SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA Regional Risaralda INSTRUMENTO DE EVALUACION CORRESPONDE A LA GUIA DE APRENDIZAJE FASE ANALISIS **RUBRICA DE ACTIVIDAD**	Página 1 de 1

INFORMACIÓN GENERAL
CODIGO PARA IDENTIFICACIÓN DEL INTRUMENTO:
FECHA DE APLICACIÓN:
PROGRAMA DE FORMACIÓN: Técnico en
ID:
CENTRO: Comercio y Servicio
CRITERIOS DE EVALUACIÓN: **Importancia de la identificación de los productos en la Integración logística.**
EVIDENCIA: Desempeño ☐ Producto ☐ Conocimiento ☐
NOMBRE DEL APRENDIZ:
NOMBRE DEL INSTRUCTOR:

Rúbrica de Evaluación de la Actividad

Criterios de Evaluación y Descriptores

Criterio	**Nivel Excelente (4)**	**Nivel Bueno (3)**	**Nivel Regular (2)**	**Nivel Insuficiente (1)**
Claridad en las respuestas	Las ideas están expresadas de manera clara y precisa. Se utiliza un lenguaje adecuado y técnico, sin ambigüedades ni errores conceptuales.	Las ideas están claras, aunque con algunas imprecisiones menores. El lenguaje es adecuado pero no siempre preciso.	Las respuestas son poco claras, presentan varias imprecisiones o un uso inadecuado del lenguaje.	Las respuestas son confusas, desorganizadas o incompletas.
Profundidad en el análisis	Se responde de manera reflexiva y crítica, evidenciando un análisis profundo de la influencia de las etiquetas en la decisión de compra y su importancia en la identificación de productos.	Se incluye un análisis crítico adecuado pero superficial o limitado en algunos puntos clave.	El análisis es poco profundo y carece de reflexión crítica, aunque aborda algunos aspectos relevantes.	No hay evidencia de análisis crítico ni reflexión en las respuestas.
Relevancia de	Los argumentos	Los argumentos son	Los argumentos son	Los argumentos

los argumentos	presentados son altamente pertinentes y se relacionan directamente con las preguntas planteadas y el contenido del video observado.	pertinentes pero no están completamente alineados con las preguntas planteadas.	poco relevantes o solo parcialmente relacionados con el tema y las preguntas.	son irrelevantes o no responden a las preguntas planteadas.
Uso de ejemplos concretos	Se incluyen ejemplos claros y pertinentes que respaldan las respuestas y mejoran la comprensión del tema.	Se incluyen ejemplos, aunque no son completamente claros o no están totalmente relacionados con las respuestas.	Los ejemplos son válidos pero escasos o poco relevantes para las respuestas dadas.	No se incluyen ejemplos o los ejemplos presentados no son relevantes.
Cumplimiento del formato	Las respuestas están completas, cumplen con el formato solicitado, y demuestran un esfuerzo por abordar todas las preguntas de manera estructurada y ordenada.	Las respuestas están completas, aunque no siempre cumplen con el formato solicitado o presentan una estructura algo desordenada.	Las respuestas son incompletas o desorganizadas, con algunos apartados omitidos.	Las respuestas no cumplen con el formato solicitado y presentan omisiones significativas.

Ponderación de la Rúbrica:

- Claridad en las respuestas: 20%
- Profundidad en el análisis: 25%
- Relevancia de los argumentos: 25%
- Uso de ejemplos concretos: 15%
- Cumplimiento del formato: 15%

Indicaciones para el uso de la rúbrica:

1. Evaluar cada criterio de manera independiente asignando un puntaje entre 1 y 4 según el nivel alcanzado.
2. Multiplicar el puntaje obtenido por el porcentaje correspondiente a cada criterio.
3. Sumar los resultados para obtener el puntaje total de la actividad.

4. Proveer retroalimentación específica sobre las fortalezas y áreas de mejora identificadas en las respuestas del participante.